

МЕДИА МОНИТОРИНГ

24 ЯНУАРИ 2020 г.



Член на:

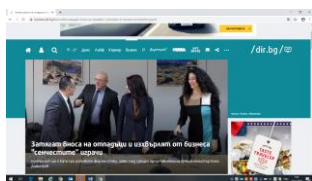


Източник: [Дир.бг](http://dir.bg)

Заглавие: Затягат вноса на отпадъци и изхвърлят от бизнеса "сенчестите" играчи

Контролът ще е като при рисковите акцизни стоки, заяви след срещата с представители на бранша министър Емил Димитров

Линк: <https://business.dir.bg/ikonomika/zatyagat-vnosa-na-otpadatsi-i-izhvarlyat-ot-biznesa-senchestite-igrachi>



Текст: Контролът на вноса на отпадъци да се извършва по механизма, по който се контролира движението на рискови акцизни стоки, отбеляза министърът на околната среда и водите Емил Димитров след среща с представители на рециклиращия сектор.

Взаимстваме механизма от контрола върху рисковите стоки, който Националната агенция по приходите (НАП) въведе - ще има гранични пунктове, през които ще минават стоките, GPS-и ще проследяват движението, ние ще имаме обратна информация къде и какво се случва, каза Димитров.

Срещата се проведе по инициатива на представителите на рециклиращия сектор само ден, след като главният прокурор Иван Гешев разпореди разследванията за вноса и депонирането на отпадъци да минат под специалния надзор на прокуратурите в няколко града, сред тях Плевен, Бургас, Варна.

Ще има и друга среща идната седмица, каза министърът и добави, че след като се разбере с представителите на бранша, ще докладва на премиера.

Димитров отбеляза още, че ще бъдат въведени няколко кода за рискови стоки, които ще са под особен контрол, за да не се затруднява цялата индустрия. Той допълни, че търсят баланс, така че контролът от една страна да е ефективен, от друга - да е максимално бърз, и от трета страна да не излезе много скъп за бизнеса.

От Българската стопанска камара (БСК), Асоциацията на рециклиращата индустрия, Българската асоциация по рециклиране и Асоциацията на преработвателите и търговците на дрехи втора употреба са направили своите предложения. Според тях трябва да се въведат банкови гаранции за всички оператори и видеонаблюдение, обясни Добри Митрев от БСК.

Трябва да се въведе национална информационна система за отпадъците, да бъдат създадени и критерии за компаниите, които са в "светлата част" на българския бизнес - редовно плащат данъци, възнаграждения и осигуровки на персонала си и са

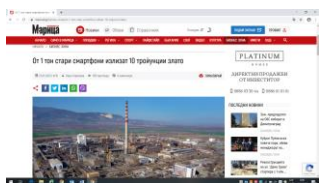
корпоративно социално отговорни, посочи той. Митрев отбелязва, че много често сега контрол се осъществява предимно към редовните в бизнеса.

От веригата трябва да се изхвърлят тези, които са в сенчестата част, категоричен е министърът. Сега със свои сили и средства ще се опитаме максимално да ги притиснем в ъгъла, допълни той. Предвиждат се по-сериозни мерки и за хората, които дават площадки за нерегламентирано депониране на отпадъците. Ако има проблеми с тях, обмисляме да отнемеме разрешението и за площадките, заяви Димитров.

Източник: Марица

Заглавие: От 1 тон стари смартфони излизат 10 тройунции злато

Линк: <https://www.marica.bg/biznes-zona/ot-1-ton-stari-smartfoni-izlizat-10-trojuncii-zlato>



Текст: Днес най-малко 15% от годишното потребление на злато идва от рециклиране, разказват на корпоративния си сайт КЦМ. Какво ли би било усещането, ако знаехте, че вашите семейни бижута съдържат злато, добито в праисторически времена, били са част от ценен артефакт или бижу, принадлежало на кралска особа? Един тон стари смартфони съдържа около 10 тройунции злато. Двеста стари лаптопа съдържат пък пет тройунции злато, ето защо е нужно рециклиране на стоките, съдържащи благородния метал. Любопитна подробност е, че днес олимпийските златни медали съдържат само 1.34% злато. Последните медали от чисто злато са били изработени през 1912 г. за Олимпийските игри в Стокхолм, Швеция, посочват от КЦМ. Предприятието има цех за производство на злато.

Пловдивската компания е добрия пример за т.нар. кръгова икономика. Кръговата икономика е модел на производство и потребление, ограничаващ до минимум отпадъците. Това означава многократно използване на ресурсите за по-добър живот на поколенията. За нас това не е нещо ново, този процес започва с мините от Родопите и завършва с готовата продукция олово и цинк, обобщил неотдавна изпълнителният директор на КЦМ АД и член на Съвета на директорите в холдинга Иван Добрев.

В предприятието се рециклира напълно оловото от стари акумулатори, а така също и получения скрап от собственото производство. Акумулаторите с приключен жизнен цикъл например се водят „опасен отпадък“, тъй като съдържат сяра. Рециклират ги както в КЦМ, така и в „Монбат“, като голяма част от тях също идват от внос.

Цинкът е 100% годен за рециклиране. Той може да се рециклира безкрайно, без да загуби своите свойства и качества. Близко 85% от всички продукти, съдържащи олово, са годни за рециклиране.

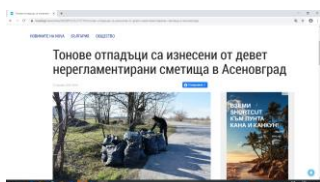
Последният проект на КЦМ целеше именно да увеличи капацитета за рециклиране на различни видове вторични отпадъци от оловни и цинкови материали с 15 процентни пункта. Понастоящем вторичните материали представляват около 20% от общата продукция на рафинираното олово и цинк, докато проектът ще доведе до дял на вторичните материали до около 35%. Това е високо по стандартите на ЕС: други европейски предприятия, които топят първични суровини, отчитат дял на рециклиране от 10% до 15%.

Друг голям производител в Пловдив - португалският "БА Глас" или бившият Стъкларски завод, също използва рециклирана суровина за производството на буркани и бутилки. В базата в града се намира и модерна инсталация за обработка на т.нар. трошки.

Източник: Нова

Заглавие: Тонове отпадъци са изнесени от девет нерегламентирани сметища в Асеновград

Линк: <https://nova.bg/news/view/2020/01/23/275719/%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5-%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8-%D1%81%D0%B0-%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BE%D1%82-%D0%B4%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%82-%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%89%D0%B0-%D0%B2-%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4/>



Текст: Повече от половината от тях са ликвидирани

Тонове отпадъци са изнесени по време на няколко акции от девет нерегламентираните сметища, намиращи се на територията на Асеновград, съобщиха от пресцентъра на общината. Повече от половината от тях са ликвидирани, предстои местата им да бъдат облагородени.

От общината уточниха, че бокулците са изземвани с фадрами и самосвали, а там, където е необходимо, се е почиствало и ръчно от служителите на чистотата. Почистени от отпадъците са и двата гробищни парка в града, пътното платно на Козановско шосе и чешмата в района на парклия "Свети Илия" край Асеновград. Обработват се всички зони при входно-изходните артерии на Асеновград.

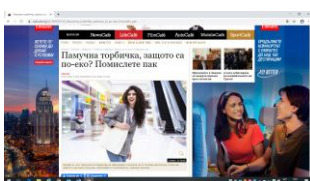
Акцията продължава, като предстои да се почисти и нерегламентираното сметище край пътя между кварталите Горни Воден и Долни Воден. На всички разчистени терени

са поставени предупредителни табели, които забраняват изхвърлянето на отпадъци, а глобата при констатирани нарушения е от 150 до 500 лева, припомнят от общината.

Източник: Webcafe.bg

Заглавие: Памучна торбичка, защото са по-еко? Помислете пак

Линк: https://www.webcafe.bg/id_949076733_Pamuchna_torbichka_zashtoto_sa_po-eko_Pomislete_pak



Текст: Забрани и мерки на много места по света целят намаляването на използването на пластмасовите (найлонови) торбички. Последствията от тях са видими и с просто око, а еколозите алармират отдавна за вредата им за околната среда.

Много производители адаптират бизнеса си така, че да могат да рециклират стари найлонови торбички. В Китай например в момента се работи по въпроса до края на годината неразграждащите се торбички да бъдат забранени.

Въпреки не много бързите темпове на тенденцията да се спре употребата на пластмасови торбички, тя е налице и се случва.

И все пак организацията с нестопанска цел Earth Policy Institute, базирана във Вашингтон изчислява, че близо 1 трилион пластмасови торбички все още се използват по целия свят всяка година. Тъй като торбичките не се разграждат, те си проправят път през нашия боклук, попадайки по дървета и в океани, където тровят, задушават и заплитат животни. Дори когато се разпадат, микропластици попадат в храните и питейната ни вода.

След като се е стигнало дотам да мислим за въздействието на тези отпадъци, идва и преходът към по-екологични варианти. Въпреки че в супермаркетите гледат да приемат всички видове на пръв поглед устойчиви алтернативи, изследванията показват, че някои от тези опции може да не са толкова „зелени“ в края на краищата.

Памучната торба може и да не е толкова добра

За да се разбере влиянието на многократно използваните торби върху околната среда, трябва да се имат предвид две много различни неща - първо, че пластмасовите торбички не се разграждат биологично и задръстват океаните, и второ, че предвид всички останали въздействия върху околната среда, освен отпадъците, памучните или хартиените торбички може да са по-лоши за околната среда от пластмасовите.

През 2018 г. в Дания е направено проучване за въздействието върху околната среда на различни торбички, което предизвиква противоречиви заглавия. В оценката си за рециклирането на чантите за хранителни стоки (Life Cycle Assessment of grocery carrier bags) датското Министерство на околната среда и храните установява, че класическите пластмасови пазарски торби имат най-малко въздействие върху околната среда.

Тази оценка обаче не взема под внимание морските отпадъци. Тук пластмасовите торбички са най-неприемливият материал, защото не се разграждат за време, което има значение за човешкия или животинския жизнен цикъл.

Но ако се вземат предвид други фактори, като въздействието на тяхното производство върху изменението на климата, унищожаването на озона, употребата на вода, замърсяването на въздуха и токсичността на производството за хората, излиза, че найлоновите пазарски торбички всъщност са най-благоприятни за околната среда, в сравнение със сегашните им алтернативи.

Тънките пластмасови торбички, като тези, които можете да получите в магазина с покупката си, са от полиетилен с ниска плътност (LDPE).

Памучните торби трябва да бъдат използвани многократно хиляди пъти, преди да отговорят на екологичните показатели на найлоновите торбички. Според датските учени биопамукът е по-лош от обикновения памук, когато става въпрос за цялостно въздействие върху околната среда.

Според доклада торбите от биопамук трябва да се използват много повече пъти от обикновените памучни торби (20 000 срещу 7000 пъти), въз основа на предположението, че биопамукът има средно 30% по-ниска норма на добив в сравнение с обикновения памук и следователно се приема, че изисква 30% повече ресурси като вода, за да се достигне същото количество, цитира проучването QZ.

Дори ако се вземат предвид ползите от производството на биологичен памук - като по-малко използване на торове и пестициди, следователно и по-малко еутрофикация и замърсяване на водата, причинено от отглеждането му, обикновеният памук отново е по-щадящ за природата. Но докладът отчита и че памукът не може да бъде рециклиран, тъй като за рециклиране на текстил съществува много малко инфраструктура.

Морето и пластмасата

В датското проучване липсва нещо основно - катастрофалното въздействие на пластмасовите торбички върху морския живот. Толкова неконтролируемо е разпространението им, че през 2019 г. американски изследовател, счупил световен рекорд по гмуркане до най-дълбоката част на океана, Марианската падина, намира пластмасова торбичка на дълбочина близо 11 км.

Въпреки че може би не са толкова вредни за околната среда по начина, по който датските учени измерват, традиционните найлонови торбички лесно намират място в морето, където могат да причинят смъртта на морски животни. Няколко вида морски

костенурки особено обичат да се хранят с медузи, а носещата се във водата торбичка има поразителна и опасна прилика с любимата им храна. Неотдавнашно проучване на световната екологична организация Greenpeace във Френска Гвиана казва, че приблизително 50% от всички морски костенурки имат погълнати парчета пластмаса.

Не просто цели торби, които се носят с океанските течения, създават проблеми. Те може никога да не се разградят, а като се разрушават, стават на микропластици. Най-малко 50 000 такива парченца преминават в телата ни всяка година, казва проучване в списание Environmental Science and Technology. Химикали, които забавят горенето и антимикробни средства, каквито се влагат в пластмасовите торбички, действат на ендокринната система на човек.

„Нуждаем се от промяна в системата, а не от промяна на материалите“, казва пред Euronews Жулиет Филипс от Environmental Investigation Agency. По думите на Филипс всички материали "имат отпечатък върху околната среда и преминаването към хартиени торби е грешно решение на кризата със замърсяването". Оказва се, че вместо да се премине към очевидно екологично чисти алтернативи, проблемът просто се прехвърля на друго място.

Тогава какво да правим?

С нарастващия брой страни в световен мащаб (127 страни), приели ограничения за найлоновите торбички, въпросът какво ще ги замени става все по-належащ. Естествено, да се използва нещо еднократно, е ужасна идея, независимо дали е пластмасово или не.

Подмяната на найлоновите торбички с хартиени такива със сигурност ще има вредни странични ефекти като увеличаване на обезлесяването.

Създаването на хартиена торбичка изисква и повече енергия и вода, отколкото да се направи торбичка от пластмаса, така че отново по други екологични съображения, освен проблемът с отпадъците, хартиените продукти може да са по-лоши от пластмасовите.

Независимо от торбичката, която сме избрали, много по-важно е какво ще поставим в нея и как ще я пренесем - да ядем по-малко месо, да отидем пеша или на велосипед до магазина и да купуваме местни продукти - вероятно това ще бъде по-ефективно за намаляването на личния ни принос към екологичните проблеми, пише The Verge.

Най-простият съвет към хората изглежда е следният: каквото и да имате в къщата си, било то купчина памучни пазарски торби или найлонови торбички, не ги изхвърляйте. Продължавайте да ги използвате, докато не се разпаднат. Независимо от материала, използвайте ги като торба за боклук, след като вече не можете да я използвате за други цели. Каквото и да правите, опитайте се да не купувате нови.

Освен това, знаейки колко ресурси са нужни, за да направите парче памучна тъкан, третирайте тъканите в дома си като многократно използвани ресурси, намалявайки въглеродния отпечатък. Намерете нови употреби за старите дрехи, използвайте

текстила, докато се износи и когато искате нещо ново, купете си втора употреба, са съветите на еколозите.

Източник: БНР

Заглавие: Референдум да реши за депо за опасни отпадъци в Пещера

Линк: <https://bnr.bg/plovdiv/post/101218851/referendum-da-reshi-za-depo-za-opasni-otpadaci-kam-biovet-v-peshtera>



Текст: Над 300 подписа са събрани за няколко часа само на пунктовете в центъра на Пещера, колко са се подписали в другите пунктове ще стане ясно по - късно. Това обяви пред Радио Пловдив Златка Цвеева, председател на Инициативния комитет, който настоява за провеждането на местен референдум.

Подписката започна тази сутрин, а гражданите настояват чрез допитването да се реши дали да се строи депо за опасни промишлени отпадъци.

То ще е към инсталацията за изгаряне на отпадъци в новия завод „Биовет“, собственост на братята Георги и Кирил Домусчиеви. Инвестиционното намерение е на дъщерното на завода дружество "Грийнбърн". Целта е в новото депо да се изхвърлят остатъци от изгорени промишлени отпадъци в работещата от две години горивна инсталация.

От специално сформирания за референдума Инициативен комитет твърдят, че двата най-големи завода в града замърсяват въздуха, а миризмите, които дишат са ежедневие.

Преди две години, когато се строеше новият завод, който откриха така гръмко преди няколко месеца, група граждани се опитвахме да водим преговори с "Биовет". Даже накрая се сключи едно прословуто споразумение, от което 12 човека излязохме на другия ден, защото решихме, че няма как "Биовет" да сключва споразумение с някаква група граждани т. е. то няма никаква юридическа стойност за нещо, което им е вменено по закон.

Така Златка Цвеева описва усилията на гражданите в Пещера да се преборят със замърсяването на въздуха от завод "Биовет".

За тия две години те трябваше да намалят миризмата, да намалят шума. За жалост, нищо не се случи освен засаждането на 20 - 30 дръвчета. Като естествено се изкорениха други дървета, за да бъдат засадени нови фиданки.

Златка Цвеева съобщи, че от РИОСВ - Пазарджик налагат често санкции на "Биовет", но те са в рамките на 2 000 - 3 000 лева и са за замърсяване на реката и отровена риба.

Документално и според собствениците на завода всичко е наред. Според тях всичко мирише на люляк, но в Пещера не се диша, описа ситуацията председателката на Инициативния комитет за референдума.

Тя предупреди за драстично увеличаване на онкологичните заболявания в района.

Тоя град обезлюдява, хората са болни, децата масово са с алергии и бронхити и няма някой, който да умира от друго, освен от онкологично заболяване, каза Златка Цвеева.

До завода и до инсталацията достъп няма, посочи още тя.

Тя обясни още, че предишният кмет на Пещера нито един път не е застанал на страната на гражданите. Той е предпочел да е на страната на собствениците на завода и не е направил нищо за решаване на проблема със замърсяването на въздуха в града.

Цвеева обясни, че първоначално намерението на Инициативния комитет е било да се мине към гражданско неподчинение и

блокиране на пътища. След това обаче са решили първо да изчерпат средствата на демокрацията и затова са започнали подписка за свикване на местен референдум.

По закон са необходими 1/10-та от имащите право на глас на последните избори, които са били 18 285, посочи Цвеева.

Тя допълни, че желанието на хората да се включат в подписката е много голямо - почти 90 % от жителите на Пещера са заявили подобно намерение. От сутринта е имало и опашки пред пунктовете за събиране на подписи.

Важно е обаче и колко хора реално ще отидат да гласуват, ако местният референдум се проведе, отбелязват от Инициативния комитет.