

# МЕДИА МОНИТОРИНГ

11 ЯНУАРИ 2019 г.



Член на:



## Източник: Стандарт

**Заглавие:** Инж. Христов: През 2019 г. ще разширяваме производството си

**Линк:** <https://standartnews.com/biznes/inzh-khristov-prez-2019-g-shche-prodlzhavame-da-razshiryavame-proizvods-382021.html>



**Текст:** „Започнахме сериозна работа в инвестиране на ресурс с цел да разширим производството си, като включим алтернативно гориво от преработката на отпадъци и през 2019 година сме заложили в нашия план да продължим в тази посока. Чрез преработката на отпадъци помагаме на местните общини, където има голямо натрупване на отпадъци.“ Това каза директорът на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД.

Според него тази инвестиция ще спомогне за отговорното разходване на събраните отпадъци, защото един от основните проблеми, с които все по-често се сблъсква човечеството, е липсата на капацитет за третирането на отпадъци. „Като отговорно предприятие продължаваме да инвестираме в зеленото бъдеще на България, обясни инж. Христов.

„През последните години наблюдаваме увеличаване на цената на изкопаемите горива и няма начин да не нарастне търсенето на алтернативни горива. Чрез метода, който ние искаме да наложим, за гориво ще се използват отпадъци, които нямат вредно въздействие за околната среда“, каза инж. Емил Христов и допълни, че този тип третиране намалява обема на депонираните отпадъци от 50 до 80%.“ Тук могат да се комбинират предимствата на термичното третиране на отпадъци за оползотворяване на енергията и биологичното разграждане на ниско калоричната фракция с голямо съдържание на вода.“, каза още директорът.

„Провели сме редица разговори с външни експерти по околна среда и всички са единодушни, че чрез преработката на неопасни отпадъци ще се спестят ресурси и ще се предотврати негативният ефект, който разлагачият се в сметищата боклук има върху човешкото здраве, както и ще се забави глобалното затопляне“, поясни директорът на ТЕЦ-а и допълни, че паралелно се създават и повече възможности в икономически план. Инж. Христов отново посочи, че изхвърлени на сметищата, някои материали се разграждат стотици хиляди години, а съставът на други изобщо не позволява разграждането им и за това преработката е най-добрият и ефективен метод.

„Искам да припомня, че модифицираните горива, получени от отпадъци, в някои страни се изгарят в инсинератори с флуиден слой с цел генериране на енергия. Вариант е да се изгарят с други горива в топлоцентрали и други производства. Също така са изградени и инсталации за използване на RDF в негоривни процеси, като

например газификация“, заяви още той и изрази надежда, че този метод ще започне да се налага по-успешно и в България, за да може да се минимизират отпадъците и градове да не се задушават в плен на собствените си отпадни продукти.

„Въпреки нашите усилия да се справяме с боклука, смятам, че трябва и всеки един от нас да вземе участие в този процес. Дори и само да започнем с отделянето на биоотпадъците от останалите, пак ще подпомогнем значително в битката с боклука“, допълни той.

#### **Източник: БТА**

**Заглавие:** МБАЛ - Шумен е санкционирана от екоинспекцията в града за нерегламентирано изгаряне на отпадъци

**Линк:** <http://www.bta.bg/bg/c/BO/id/1936479>



**Текст:** Регионалната инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/ е санкционирала МБАЛ - Шумен с 1400 лева през декември - за нерегламентирано изгаряне на отпадъци. На "ВиК Шумен" ООД са издадени две наказателни постановления, на обща стойност 2000 лева - за допуснатото изхвърляне на отпадъчни води в повърхностен воден обект. Това съобщиха днес от пресцентъра на екоинспекцията в областния град.

Издадени са и три наказателни постановления за налагане на текущи месечни санкции в размер на 877 лева, в това число на фирма за производство на олио - за замърсяване на атмосферният въздух над допустимото.

Експертите на РИОСВ - Шумен през декември са извършили 18 проверки, от които 15 са били извънредни. В рамките на осъществения контрол са дадени 16 предписания за отстраняване на констатирани несъответствия. Събраните суми по наложени глоби и санкции са над 2400 лева.

#### **Източник: Дневник**

**Заглавие:** Ивайло Хлебаров, "За Земята": Мерките по наказателната процедура за въздуха са добри, но недостатъчни

**Линк:** [https://www.dnevnik.bg/zelen/2019/01/10/3371474\\_ivailo\\_hlebarov\\_za\\_zemiata\\_mer\\_kite\\_za\\_izchistvane\\_na/](https://www.dnevnik.bg/zelen/2019/01/10/3371474_ivailo_hlebarov_za_zemiata_mer_kite_za_izchistvane_na/)



**Текст:** На 8 януари изтече срокът, който Еврокомисията даде на България да отговори какви мерките е предприела, за да се справи с мръсния въздух след решението на Съда на ЕС от 2017 г, с което държавата беше осъдена за неизпълнение на задълженията по Директивата за качеството на въздуха. За "Дневник" от екоминистерството съобщиха, че отговорът е изпратен в Брюксел в срок, но отказаха да оповестят съдържанието му с аргумента, че то не е публична информация.

В интервю за "Дневник" Ивайло Хлеббаров от екологичното сдружение "За Земята" прави преглед на правителствените инициативи за решаване на проблемите - превишаване на нивата на фините прахови частици ФПЧ10 и липса на мерки за минимизиране на периодите с високи нива на замърсяване.

Първата мярка на правителството за решаване на проблемите с въздуха бяха приетите от парламента на 20 декември промени в Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ). Виждате ли в тях мерките, за които Европейската комисия (ЕК) настоява?

- Има промени, които са в добра посока и за които се борим година и половина – например повишени изисквания към качеството на изготвяните общински програми за чистотата на въздуха и разширяване на правомощията на местната власт за налагане на ограничения. Една от най-важните беше правилно пренасяне на чл. 23 от Директивата, заради което е второто писмо на ЕК - че програмите ни трябва да намалят превишаванията на нормите в най-кратки срокове.

Но като цяло промените едва ли ще са достатъчни. Те не адресират добре системните проблеми като липсата на административен и финансов капацитет в общините за изготвяне и изпълнение на качествени програми, както и липсата на мерки с ясен ефект за основните източници на замърсяване - такива са битовото отопление с твърдо гориво, за големите градове - и транспортът, а за някои специфични места - индустрията. Разписани са стандарти за въглищата за битово отопление, но за дървата за огрев, които са по-големият замърсител, изискванията са минимални и ще се прецизират в бъдеща наредба.

Не се осигурява и адекватна координация между министерствата, общините и агенциите, отговорни за постигане на изисквания за чист въздух.

Изключително важна е и невъзможността общинските програми за качество на въздуха да бъдат обжалвани от гражданите и контролирани от съда. Последното е и проблем на съдебната власт, която отказва да прилага решенията на Съда на европейската общност, въпреки че е задължително.

Според промените общините ще отчитат напредък според средна стойност за предходните 3 г. Как това ще се отрази на изискването да се сведе до минимум

продължителността на периодите, в които стойностите на фините прахови частици (ФПЧ10) са превишени?

- Това изискване е възможно да доведе до объркване и да внесе неяснота за това какво всъщност се изисква. В крайна сметка за ФПЧ10 е нужно да се спазва годишната норма и броят на дните с превишение на средноденощната норма да е под 35. В приетия текст липсва ясна мотивация и обосновка за тази промяна, както и оценка на въздействието. За да се спазва изискването за свеждане до минимум на продължителността на периодите с превишения, програмите за качеството на атмосферния въздух (ПКАВ) на общините следва да са определили и оценили чрез моделиране с кои мерки това може да се постигне.

Как оценявате въвеждането на стандарти за въглища и брикети от въглища, ползвани за битово отопление, които би трябвало да намалят ползването на силно замърсяващите нискокалорични въглища. Това би трябвало пряко да се отрази в намаляване на вредните емисии, но ще доведе ли до спазване на евроизискванията за пределно допустимите концентрации на ФПЧ10?

- Сама по себе си промяната няма да доведе до спазване на изискванията. Въвеждането ѝ е правилно, като тенденцията трябва да е премахване на въглищата като гориво в бъдеще. Основният проблем е, че сред тези, използващи твърди горива за отопление, едва 14-15% са на въглища и този дял е намаляващ, докато над 76% използват дърва и процентът расте. По отношение на дървата, които, подчертавам, са по-сериозният замърсител, законът не предвижда въвеждането на стандарти, а националната програма на Министерството на околната среда и водите (МОСВ) включва само палиативни мерки. Въпросът се дискутира почти две години, но в крайна сметка в Закона за чистотата на атмосферния въздух няма ясни стандарти - прие се до края на юни 2019 г. Министерството на земеделието, храните и горите да изготви наредба с изисквания към дървесината.

Част от законовите промените предвиждат стандарти за ползване на въглища за отопление. Масово използваните български въглища не отговарят на тях, което води до съмнения за предстоящи загуби за ТЕЦ, особено на фона на тежките им финансови задължения по изкупуване на квоти. Как стратегията на кабинета за запазване на ТЕЦ-овете се отнася към наказателната процедура за въздуха?

- Стандартите за въглища се отнасят само за пусканите на пазара за използване в бита и нямат отношение към използваните в ТЕЦ. За конкретната наказателна процедура ТЕЦ нямат отношение, въпреки че в дългосрочен план имат сериозно влияние върху въздуха, основно заради ниското качество на използваните въглища и високите разходи за пречистване. Нека не забравяме, че Гълъбово е единственият град в Европа, в който се регистрират пикови наднормени замърсявания със серен диоксид.

Стратегията на правителството да запази ТЕЦ на всяка цена е погрешна поради няколко причини. Въглищата освен че замърсяват, стават неконкурентноспособни и пазарът го доказва в цял свят. Пазарът на емисии, който след години най-накрая започва да работи, изведнъж се оказва проблем за нашите ТЕЦ и държавата се втурна

да взема заеми, за да купува квоти. Идеята на самата търговия не бе "плащай, за да замърсяваш", а "инвестирай, покривай изискванията, за да не плащаш за квоти".

Българските ТЕЦ не могат да изпълнят новите екологични изисквания без сериозни инвестиции, които както се вижда никой не желае да направи – защото няма и да се изплатят - и се разчита на държавата да ги спасява чрез субсидии, което е недопустимо. В момента очакваме оценките за различни централи и сме убедени, че те ще покажат прекомерни разходи и занижени ползи за здравето и околната среда. На тази основа държавата ще поиска от ЕК отлагане въвеждането на по-строги изисквания. Много по-смислено е ако се изработи ясен план за поетапното затваряне на тези мощности и осигуряването на алтернативен поминък на хората.

Вместо да работи за бъдещето на хората и районите, които сега са зависими от добива и изгарянето на въглища, правителството се опитва да удължи агонията с неизпълними и вредни за всички ни обещания, като същевременно включително и без оценка на въздействието повсеместно се разрешава горенето на отпадъци в ТЕЦ-Бобов Дол, Сливен, Русе, Брикел и др. МОСВ има ясна непублична стратегия да гори повече боклук, при това с надежда да използва европейски средства - точно обратно на европейските политики за енергетика и за отпадъци. Някои централи ще разчитат и на внос на отпадъци.

Каква трябва да е стратегията за ТЕЦ-овете с оглед целите на ЕК, които включват "social fairness for a just transition" - т.е, социална справедливост за справедлив преход за традиционно заетите в ТЕЦ?

- На всички е ясно, че трябва да има преход към възобновяеми източници на енергия и устойчиво развитие като цяло. Последните научни доклади за климатичните промени ясно показват нуждата от намаляване на емисиите с 45% до 2030 г. и до 100% през 2050 г.. Основният проблем е, че това не е само технологичен и организационен, но и огромен социален преход. Няколко поредни правителства предпочитат да отлагат решенията и да отричат намаляването на значението на въглищата и трудностите пред развитието на въглищната индустрия. Те направиха всичко възможно да поддържат в България илюзията за липса на алтернатива на въглищата, въпреки ясните европейски и световни тенденции от години. В енергийния сектор, включително във въгледобива, безусловно се налагат реформи и е необходимо да се разработи национална стратегия за намаляване на използването на замърсяващи енергийни носители. Но преходът трябва да бъде справедлив, едва тогава обществото ще го приеме.

Възможно ли е сегашните ТЕЦ да послужат за база за изграждане на зелена енергетика в бъдеще, каквато идея изказва Юлиан Попов за Маришкия басейн?

- Тези идеи се говорят от години. Проблемът е, че редица правителства не желаят да ги разработват защото смятат, че въглищата ще са едва ли не вечни. Развитието на региона след въглищата може да се разглежда в няколко основни посоки: развитие на нови високотехнологични сектори или на вече налични бизнеси с висок потенциал, но незамърсяващи; специфична насоченост към зелената енергетика и съхраняването на енергия;

развитие на съществуващи не-енергийни дейности (собственост на "Мини Марица-Изток" и енергийните дружества); поддържане на резерва за форсмажорни ситуации.

Финансирането на справедлив енергиен преход в региона е възможно чрез използване на комбинация от фондове и финансови инструменти за ликвидация на последиците от въгледобива и работата на ТЕЦ-овете, нови инвестиции в развиващи се сектори, ранно пенсиониране, преквалификация, предприемачество.

Сред усилията за подобряване на ситуацията е и проектът за Национална програма за чистотата на атмосферния въздух, която предстои да бъде приета от правителството и трябва да определи срокове, мерки и отговорни институции по темата. Мерките от нея ще дадат ли решение на високите концентрации на ФПЧ10, за които ЕК съди България?

- Стартът на програмата вече е закъснял и прилагането ѝ ще започне от 2019 г., макар че някои мерки започнаха през 2018 г. Част от тях са в правилната посока, но изпълнението им зависи от наличието на силна политическа воля, поемането на ясна отговорност и ангажираност, отлична координация между институциите и различни финансови механизми за подкрепа с фокус върху енергийно бедните и най-уязвимите групи. От начина на разписване на програмата, както и от действията на правителство, министерства и общини, до момента не виждаме ангажиране с проблемите и решенията. Целта на упражнението е да се замажат очите на ЕК, за да се избегнат финансови санкции, а не да се изчисти въздухът, не и в най-кратки срокове.

Оперативната програма "Околна среда" (ОПОС) предвижда през 2019 г. пари за мерки за въздуха в 7 общини на фона на изгарянето на отпадъци, което се насърчава от екоминистерството пак с пари на ОПОС. Как ще коментирате тези мерки по ОПОС за намаляването на концентрацията на ФПЧ?

- Очаква се да се подкрепят мерки за подмяна на замърсяващи уреди за отопление, което е добре. Критериите за напредък и отчитане на резултат – намаляване на емисиите, обаче са базирани на данни от 2011 г., но на този етап не можем да преценим доколко са амбициозни тези намалявания. През тази година се надяваме общините качествено да актуализират данните си и да направят съответните моделирания, за да се види какво намаление би могло да се постигне с подмяната на определен брой уреди.

Обявените от столичния кмет Йорданка Фандъкова мерки за подобряване на въздуха в София включват монтирането на филтри за печки на твърдо гориво, постоянни проверки за нерегламентирано изгаряне на гуми и кабели, специални пунктове за правилно изхвърляне на отпадъци, които се ползват за изгаряне. Адекватни ли са те, като се има предвид и предстоящото изгаряне на отпадъци в ТЕЦ София?

- Проблемът с горенето на отпадъци от бита се дължи в известна степен на неадекватното разделно събиране в София въведено в края на 2005 г. Упоритият отказ на Столичната община да премахне анонимните контейнери, да засили разделното събиране (включително чрез адекватно определяне на такса смет), като и да

припознае неформалния сектор, който де факто е отговорен за разделното събиране, водят до това, че в контейнерите има прекалено много неща, които могат да свършат в нечия печка. Неясно е какви мерки предприема общината след разкритията за продажба на дрехи втора употреба за горене. Непрекъснато се говори за направени проверки, но не се вижда резултат от тях.

В допълнение, самият проект за изгаряне на отпадъци в ТЕЦ-София допринася за липсата на адекватно събиране на боклука. Инсинераторът ще е нов източник на ФПЧ, диоксини, фурани, тежки метали и ще увеличи емисиите на ТЕЦ-а, тъй като газ се заменя с отпадъци.

### Източник: Haskovo.info

**Заглавие:** Арестуваха двама мъже и две жени за кражба от халета

**Линк:** <https://haskovo.info/96090/арестуваха-двама-мъже-и-две-жени-за-кра/>



**Текст:** Двама мъже на 24 и 19 г. и две жени на 31 и 50 г. са задържани за кражба в Свиленград, съобщават от полицията.

Преди два дни те са откраднали метални предмети от халета на улица „Камчия“ в града. Това са радиатори, тръби, инструменти – намерени от криминалистите в пункт за черни и цветни метали в промишлената зона на града. Откраднатото е иззето с протокол от полицаите.