

---

**МЕДИА МОНИТОРИНГ**

**04 октомври 2017 г.**



## Източник: МОСВ

**Заглавие:** МОСВ става патрон на годишнината от първите екопротести в България

**Линк:** <http://www5.moew.government.bg/?p=59215>



**Текст:** Зам.-министърът на околната среда и водите Николай Кънчев се срещна с представители на инициативен комитет от Русе. Гражданите подготвят отбелязването на 30-годишнината от първите екологични протести срещу обгазяването на крайдунавския град. Обсъдена беше програма, посветена на първите граждански протести у нас, с която през февруари годишнината ще бъде отбелязана в Русе, а в София – през късната есен на 2018 г.

Инициативите – изложби, кръгла маса, семинар и издаване на сборник със спомени на участници в първите Русенски протести, ще преминат под патронажа на Министерството на околната среда и водите, а съорганизатори ще са Държавна агенция „Архиви,“ Държавен архив – Русе и сдружение „Елиас Канети“.

Гражданските протести в Русе през 1988 г. и документалния филм „Дишай!“ се превърнаха в един от символите на промените и станаха повод за поредица срещи на първите неформални организации пред 1989 г.

## Източник: МОСВ

**Заглавие:** Еврокомисията ще съдейства на България по наказателните процедури за въздуха и за Калиакра

**Линк:** <http://www5.moew.government.bg/?p=59113>



**Текст:** Бъдещите съвместни действия по наказателните процедури срещу България за качеството на атмосферния въздух и по казуса „Калиакра“ бяха обсъдени в Брюксел на среща на министъра на околната среда Нено Димов с еврокомисаря по околна среда, морско дело и рибарство Кармену Вела и екипа му.

По наказателната процедура за качеството на атмосферния въздух двамата се съгласиха, че е изключително тежък проблем, който има не само екологично, но и социално-икономическо измерение. За да не бъдат наложени санкции на България, трябва да бъдат положени съвместни усилия на различни институции и министерства за решаване на проблема с наличието на наднормени стойности на съдържание на фини прахови частици във въздуха. Основна роля за реализирането на мерките за подобряване на чистотата на въздуха трябва да имат местните власти, стана ясно на срещата.

Комисията се ангажира да помага в този процес. Министър Димов и комисар Вела се съгласиха да бъдат организирани работни срещи за отчитане на напредъка по този въпрос, като първата предстои до края на годината. На нея ще бъде представен проект с конкретни мерки на национално ниво,

разработен от Световната банка. Комисията си дава сметка за сложността на казуса и че е необходимо по-дълго време за разрешаването му, посочи комисар Вела на срещата. По казуса „Калиакра“ министър Димов и комисар Вела набелязаха съвместни действия с оглед намиране на балансирано решение, което да защити както местообитанията в защитената зона на понто-сарматските степи, така и интересите на местните общности и собствениците на имоти в района. Министър Димов информира комисар Вела, че ще се търси международна експертиза за прецизиране на границите и режимите на защита в понто-сарматските степи, част от европейската мрежа Natura 2000.

Министър Димов съобщи на комисаря, че започва процедурата по разглеждане на ОВОС за Лот 3.2 на автомагистрала „Струма“ и се очаква до 30 дни оценката да бъде обсъдена от Висшия експертен екологичен съвет. Той посочи, че трябва да бъдат отчетени различните мнения от обществените обсъждания преди окончателното решение.

### Източник: МОСВ

**Заглавие:** РИОСВ – Пазарджик отхвърли проекта за добив на волфрам до Велинград

**Линк:** <http://www5.moew.government.bg/?p=59224>



**Текст:** РИОСВ – Пазарджик отхвърли реализирането на инвестиционното предложение за „Добив и преработка на волфрамсъдържащи руди от находище „Грънчарица Център“. Днес директорът на екоинспекцията подписа решение по ОВОС №2-2/2017 г., с което не одобрява осъществяването на инвестиционното предложение на „РЕСУРС-1“ АД на територията на община Велинград. До решението се стигна след резглеждането му на Експертен екологичен съвет на 27 септември 2017 г. На заседанието 19-членният съвет при РИОСВ – Пазарджик не одобри доклада за оценка на въздействие върху околната среда, внесен от „РЕСУРС-1“ АД – 18 гласа „против“ срещу 1 „за“.

Мотивите, с които експертите отхвърлиха заключенията в доклад по ОВОС, са няколко. В него не са отразени съществуващите водохващания за питейно-битови нужди, попадащи в рамките на заявената площадка. Не са отчетени при изготвянето на ОВОС и потенциалните въздействия върху повърхностните води и е напълно реалистично питейните води да бъдат замърсени от рудодобива. Същото се отнася и за атмосферния въздух в района на евентуална бъдеща мина. Друг мотив за решението на експертите е, че липсват мерки за недопускане замърсяването на водоизточниците. Възложителят е отказал да преработи и допълни доклада за ОВОС, отчитайки санитарно-охранителните зони (СОЗ), включващи и голяма част от концесионните площи. Мотив е и становището на РЗИ – Пазарджик, според което дейността на мината ще доведе до сериозно отрицателно въздействие върху околната среда в района и до рискове за здравето на хората в близост до находището.

Решението на директора на РИОСВ – Пазарджик е повлияно и от мотивираните възражения по законосъобразност на БДИБР – Пловдив и на Национална електрическа компания (НЕК) ЕАД, Предприятие „Язовири и каскади“, свързано с наличието на сервитути на СД „Бистрица“ в концесионната площ на находище „Грънчарица Център“, за които е направено геодезическо заснемане и е изразено становище за необходимост от промяна в концесионния договор. С голяма тежест е становището на БДИБР – Пловдив, с което се коментира издадената заповед за учредяване на СОЗ, със съответните забрани за добивна дейност.

В решението са отчетени и внесени над 6000 писмени становища от граждани, обществени организации и юридически лица, които декларират принципно несъгласие (част от които с изложени мотиви по законосъобразност) и са против реализацията на това инвестиционно предложение.

[Тук](#) поместваме целия текст на решението.

**Източник:** [greentech.bg](http://greentech.bg)

**Заглавие:** „Неприемливо“: евро-субсидиите за изкопаеми горива надхвърлят 112 млрд. евро годишно

**Линк:** <https://greentech.bg/archives/73776>



**Текст:** Европейските правителства продължават да отпускат повече от 112 млрд. евро годишно за субсидиране на изкопаемите горива, въпреки че са се ангажирали с постепенно премахване на този вид подкрепа до 2020 г. Това е заключението на нов доклад на Института за Презокеанския институт за развитие (ODI) и Европейската мрежа за действие по климата (CAN), които са анализирали субсидиите, отпуснати за нефт, газ и въглища в 11 европейски страни от ЕС между 2014 и 2016 г. Налице е значителен дебат за това какво представлява субсидия и кои са обстоятелствата, при които субсидиите могат да бъдат определени като „вредни“. Някои правителства например отхвърлят обвинението, че данъчните облекчения за компаниите за изкопаеми горива представляват субсидия. Докладът посочва още, че около половината от субсидиите за изкопаеми горива, разпределяни от европейските правителства, са насочени към домакинствата с ниски доходи. Някои правителства пък твърдят, че подкрепата за газовите фирми помага за ограничаване на емисиите чрез ускоряване на постепенното премахване на въглищните електроцентрали.

Докладът ODI и CAN обаче твърди, че огромните субсидии за изкопаеми горива възпрепятстват прехода към истински нисковъглеродни технологии.

Докладът е анализирал субсидиите от ЕС и правителствата на Чешката република, Франция, Германия, Гърция, Унгария, Италия, Холандия, Полша, Испания, Швеция и Великобритания.

Транспортният сектор е най-големият бенефициент, според доклада. Той получава повече от 49 млрд. евро годишно. Това включва данъчни облекчения, които намаляват цената на дизеловото гориво и „ефективно обезкуражават“ преминаването към по-чисти превозни средства.

„Кризата със замърсяването на въздуха в градовете в Европа и неотдавнашният скандал с дизеловите емисии закономерно доведоха до увеличаване на натиска върху правителствата да действат. Ала анализът ни показва, че европейските страни предоставят огромни субсидии за изкопаемите горива в транспортния сектор“, каза водещата авторка Шела Уитли, ръководител по делението за климата и енергетика в ODI.

ЕС има огромна вина за това, че насочва милиарди евро годишно към индустрията на изкопаемите горива, въпреки че има ангажимент да ограничава емисиите на парникови газове, коментира Уендел Трио, директор на CAN Europe. „Четири милиарда евро, изразходвани от ЕС за изкопаеми горива – повечето от които отиват на газовата инфраструктура – заключват Европа в хватката на зависимостта от изкопаемите горива за следващите десетилетия. Това е в разрез с изискването на Парижко споразумение за финансиране на климата. А фактът, че държавите-членки на ЕС предоставят повече от 2 млрд. евро годишно в подкрепа за въглищата – най-мръсното от всички изкопаеми горива – е просто неприемлив“.

България, макар да не е участвала в анализа, също е сред страните, които субсидират въглицата под формата на енергийни помощи за социално слаби.

Икономистите отдавна твърдят, че постепенното премахване на субсидиите за изкопаеми горива е един от най-рентабилните начини за намаляване на въглеродните емисии – довод, широко приет от Г7 и Г20.