
МЕДИА МОНИТОРИНГ

12 август 2016 г.



Източник: МОСВ

Заглавие: Видин получи 17,9 млн. лв. за довършване на пречиствателна станция

Линк: <http://www.moew.government.bg/?show=news&nid=4632>



Текст: Министерството на околната среда и водите предостави 17,9 млн. лв. на община Видин чрез Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ за изпълнение на втора фаза от водния цикъл на града. Договорът за безвъзмездната финансова помощ беше подписан от министър Ивелина Василева и кмета Огнян Ценков.

„Заложените в проекта водопровод и канализация бяха изпълнени, но за жалост с пречиствателната станция това не се получи, само 30-40% са изградени“, каза министър Василева.

„Ако не бяхме успели да фазираме проекта и да отпуснем безвъзмездно 17,9 млн. лв., община Видин или трябваше да ги осигури от бюджета си, за да довърши строителството, или трябваше да върне вече изхарчените 50 млн. лв. в първата фаза. Поради финансовото състояние на общината това би било немислимо“, подчерта министърът.

Общата стойност на инвестицията за водния цикъл на Видин е 72,3 млн. лв. По първата фаза беше извършена рехабилитация и разширение на 26,5 км канализация и водопроводи.

Новото съоръжение ще обслужва 48 000 жители и ще осигури екологосъобразно пречистване на градските отпадъчни води. Ще се ограничи рискът от попадане на замърсители в подземните водоизточници. Ще се осигурят по-добри условия за туризъм и бизнес.

Предстои общината да обяви обществена поръчка за избор на изпълнител на строително-монтажните работи. Договорът с досегашния изпълнител беше прекратен.

Министър Василева подчерта, че приоритет на правителството е грижата за Северозападна България.

По ОПОС 2007-2013 г. в региона са изградени 11 пречиствателни станции за отпадъчни води и 4 Регионални системи за управление на отпадъците, с което инвестициите в екологична инфраструктура надхвърлят 600 млн. лв.

Източник: МОСВ

Заглавие: Министър Василева ще посети Лозенец и Поморие

Линк: <http://www.moew.government.bg/?show=news&nid=4631>



Текст: В 12,30 ч. в петък, 12 август, министърът на околната среда и водите Ивелина Василева ще посети курортно селище Лозенец, община Царево, за да провери как функционира пречиствателната станция след пускането на задържателния резервоар. Съоръжението беше финансирано от МОСВ чрез ПУДООС със 746 000 лв.

Резервоарът вече е пуснат в експлоатация за активния летен сезон. В него се събират отпадъчните води, които идват през най-натоварените часове на денонощието. Те се пускат за пречистване между 1 и 6 ч. сутринта и така непречистени води не се вливат в морето.

По късно в петък - от 15 ч., министър Василева ще участва в дискусия на тема "Чудесата на Поморие – нови възможности за развитие на културно-историческия туризъм в региона". Форумът ще се състои в конферентната зала на „Гранд-хотел Поморие“. Дискусията е в рамките на националната кампания "Чудесата на България 2016" на в. „Стандарт“.

Източник: greentech.bg

Заглавие: Соларен, нулевоенергиен жилищен блок в Лос Анджелис отваря врати

Линк: <https://greentech.bg/archives/67699>



Текст: Hanover Olympic – така се казва първият нулевоенергиен и захранван от соларна енергия жилищен блок с апартаменти в Лос Анджелис. Десет фотоволтаични покривни панела осигуряват енергията за 20 еко апартамента, намалявайки сметките за ток на наемателите с около 100 долара на месец. Проектът също така включва и допълнителен набор от 220 панела, които подават хранят излишната енергия към мрежата.

Екологичният проект е разработен от Hanover Company, разработчик и мениджър на висококачествени многофамилни жилищни имоти в САЩ. Всеки апартамент е с електроуреди, сертифицирани по Energy Star, с LED осветление, както и термостат и система за проследяване на енергопотреблението, което позволява на обитателите да следят производството на слънчева енергия и потреблението ѝ. Самите жилища варират от студия до 2-стайни апартаменти.

"Центърът на Лос Анджелис е най-подходящото място ... да представим нашата концепция за еко-апартамента", заяви Райън Хамилтън, партньор в Hanover Olympic. "Районът привлича новатори и технократи, които търсят лукс и стил на живот със средствата на новите технологии. Ние бяхме в състояние да направим всичко това и да въведем в града с неговата първа соларно-захранвана жилищна сграда, с нулевоенергийни апартаменти, и аз се надявам, че успехът на тази програма ще привлече по-голямо внимание към устойчивия начин на живот".

Източник: offnews.bg

Заглавие: Кой е виновен? От златото в Челопеч 22 млн. за държавата, за "Дънди" - 674 млн. долара

Линк: https://offnews.bg/news/Ikonomika_59/Koj-e-vinoven-Ot-zlatoto-v-Chelopech-22-mln-za-darzhavata-za-Dandi_634132.html



Текст: Кой носи отговорност за това, че приходите за българската държава за 2011 г. и 2012 г. от концесията на златното находище в Челопеч са едва 22,665 млн. долара, докато за същия период компанията концесионер "Дънди прешъс металс" е спечелила над 674 млн. долара? Това е един от въпросите на депутата и лидер на новосформираната партия Нормална държава Георги Кадиев към министъра на икономиката Божидар Лукарски.

Питането е по повод на резултатите от одита на Сметната палата на клаузите и изпълнението на контракта за концесиониране на мината в селото, които бяха публикувани на 27 юли т. г.

Ведомството е отчело, че 30-годишният договор за добив, сключен преди 17 години, е променян четирикратно като условията за българската държава са ставали все по-неизгодни.

"В резултат от предоговарянето значително са намалени средствата по задължителните минимални инвестиционна и екологична програми за първия период на концесията (съответно от 37 млн. долара на 8 млн. долара и от 9,6 на 1,4 млн. долара), променен е и срокът за изпълнение на мероприятията по тях от 5 на 3 години. Така българската държава се лишава от договорени инвестиции в общ размер над 37 млн. долара", пише в одита на Сметната палата.

Предисторията

Първите промени на условията в концесионния договор са още от 2000 г. Тогава са намалени изискванията за необходимите инвестиции в находището. Две години по-късно след фалита на ирландската компания "Наван майнинг" държавата одобрява допълнителни облекчения за заменената го компания "Дънди Прешъс Металс". След още две години сагата продължава с решение на правителството на НДСВ и ДПС за намаляване на концесионното възнаграждение на 50% за период от 7 години.

След още 4 години е направен опит контрактът да бъде върнат в "нормални" рамки - по това време вече цените на металите на световните борси отново са тръгнали нагоре и добивът отново е печеливш. През 2008 г. по време на управлението на Тройната коалиция е направен опит концесионното възнаграждение да бъде увеличено от 1,5% от стойността на добиваните метали до 2%-8% в зависимост от вида им. За целта трябва да бъде изградена нова инсталация за производство на метали, чрез която да не изнася концентрат, а многократно по-скъпите преработени метали. В крайна сметка обаче инвестицията пропада след като съдът отхвърля оценката за въздействие върху околната среда.

Според доклада на Сметната палата българската държава не е упражнявала ефективен контрол върху изпълнението на концесионния договор.

Източник: offnews.bg

Заглавие: Европа ни спира 1,1 милиарда лева по ПРСР

Проблемът е със Сертифициращия орган, засега разходите остават за сметка на държавния бюджет

Линк: https://offnews.bg/news/Razsledvane_68/Evropa-ni-spira-1-1-miliarda-leva-po-PRSR_630976.html



Текст: Европа спря близо един милиард и сто милиона лева (550 млн. евро), които трябваше да възстанови на България за вече платени проекти по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) през 2015 г.

С писмо от 29.04.2016 г. на дирекция „Одит“ на Главна дирекция за земеделие и селскостопанско развитие на ЕК, Министерство на земеделието и храните (МЗХ) и Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ), в качеството му на Разплащателна агенция по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) са уведомени, че разходите, направени по ПРСР за 2015 г. не могат засега да бъдат признати за финансирани от фондовете на ЕС по ред причини, пораждащи съмнения, че разходите може да не са направени в съответствие с правилата на ЕС.

Последиците

Съгласно приложимите Европейски регламенти, в подобна ситуация, ЕК ще извърши или ще възложи да бъдат извършени допълнителни проверки, за да може със сигурност да определи, размера на средствата, които не са разходвани в съответствие с правилата на ЕС. Иначе казано, до резултата от тези допълнителни проверки, разходите, направени по ПРСР за 2015 г. остават за сметка на държавния бюджет, а след като бъдат извършени проверките, ще се установи каква част от средствата няма да бъде въобще възстановена от ЕК на България. Тъй като в подобни случаи точния размер на незаконосъобразните средства е труден за установяване, ЕК често прибегва до налагане на финансова корекция, представляваща определен процент от разходваните през годината средства. В крайна сметка негативните последици са две – забавяне във възстановяването на средствата, вече изплатени от бюджета, което нарушава заложените разчети за разходване на бюджетни средства през годината и необходимост от намиране на допълнителни средства за покриване на невъзстановената поради закононарушения част.

Срещата, на която ще се решава дали спрените средства ще ни бъдат пуснати, е насрочена едва за октомври. Ако резултатите от нея са добри, стандартната процедура по отпусване на фондовете, отнема около 8 месеца.

Причините

Причината за решението на ЕК се крие във факта, че отчетената от Разплащателната агенция финансова информация, както и работата на Сертифициращият орган по предоставянето на мнение за законосъобразността и достоверността на тази информация не носят достатъчно увереност на Комисията. На национално ниво именно Сертифициращият орган е този, който следва да извърши нужните проверки върху проектите, финансирани по ПРСР, върху работата на Разплащателната агенция и върху финансовата информация, отчетана от ДФЗ към ЕК, за да даде нужната увереност на ЕК, че средствата са разходвани в съответствие с правилата на ЕС и могат да бъдат възстановени. В писмото на ЕК се изтъква, че работата на Сертифициращият орган е неприемлива на този етап, както поради методологични слабости, така и поради факта че Сертифициращият орган не е имал достатъчно време да извърши в пълнота нужните проверки, поради късното му определяне. В писмото също така се напомня, че отговорността за навременното определяне на Сертифициращият орган е на МЗХ.

Предисторията

От самото начало на прилагане на ПРСР в България (през Програмния период 2007 – 2013) ролята на Сертифициращия орган по програмата се изпълнява от частни одиторски компании, на които чрез обществени поръчки се възлага изпълнението на дейността по сертификация за определен период. Само по себе си това не е необичайна практика за ЕС, а и за съжаление, пропуските на редица национални публични контролни органи в други обществени сектори, показват, че изпълнението на контролни функции от държавен орган, също не е гаранция, за законосъобразност.

Все пак ЕК ненапрасно обръща внимание, че МЗХ е отговорно за определяне на Сертифициращият орган. Ясно е, че забавянето при определянето му или избора на субект, който не притежава достатъчно професионален подход могат да доведат до негативен финансов ефект в резултат от финансови корекции. Проследяване на начина, по който подхожда МЗХ по този въпрос през годините, показва притеснителна тенденция за системни пропуски.

През май 2013 МЗХ обявява обществена поръчка за избор на Сертифициращ орган за следващите три години, с бюджет 3 400 000 лв. . Поради нарушения на ЗОП решението за откриване на процедурата и одобрената с него документация за участие са обжалвани и в крайна сметка МЗХ прекратява процедурата, тъй като допуснатите нарушения не могат да бъдат отстранени.

През октомври същата година, процедурата е обявена отново, този път със срок на изпълнение 25 месеца и намален бюджет. Също така предполага се и с отстранени в документацията закононарушения. Оказва се обаче, че документацията отново не отговаря на ЗОП, обжалвана е отново и този път ВАС отменя процедурата.

През юни 2014 се прави трети пореден опит за избор на Сертифициращ орган. Този път МЗХ обявява, че иска да възложи дейността за следващите 5 години, а бюджетът е пет милиона и половина. Противно на разума, процедурата отново е незаконосъобразна и се обжалва, като на първа инстанция КЗК потвърждава незаконосъобразността.

Толкова последователна невъзможност на министерството да организира обществена поръчка в съответствие със законите изисквания налага извода, че или служителите на министерството са напълно некомпетентни или целта им не е изборът на изпълнител да е законосъобразен.

Следващият епизод е още по-изумителен. МЗХ пристъпва към избор на Сертифициращ орган за периода 16 октомври 2013 г. – 15 октомври 2014 г чрез пряко договаряне с един изпълнител.

Използва се текст на закона, който позволява това, при възникнала необходимост от предприемане на неотложни действия поради настъпване на изключителни обстоятелства.

Действително, елемент на неотложност съществува, тъй като всяко по-нататъшно забавяне в определянето на Сертифициращ орган би довело до забавяне във възстановяването на вече изплатени по Програмата средства и дори евентуално до финансови корекции. Изключителните обстоятелства обаче явно се изразяват във въпиющата некомпетентност на министерството, което в период от една година на три пъти не успява да обяви законосъобразна обществена поръчка. Не е известно някой да е поел отговорност за тези изключителни обстоятелства.

Разбира се изборът на Сертифициращ орган за една година не решава въпроса дългосрочно, поради което през май 2015 г. опитите продължават, с обявяването на нова обществена поръчка. Този път за период от четири години и почти четири милиона лева. Поредния епизод се развива при трети министър на земеделието. Промяната на министрите обаче не води до промяна на практиката. Процедурата отново е обжалвана като незаконосъобразна, изменена е веднъж, въпреки това е обжалвана пак и е прекратена – отново като незаконосъобразна.

Какво е решението на министерството – отново се провежда процедура на договаряне и е избран изпълнител за една година.

Ясно е, че при така развилата се сага, трудно може да се очаква Сертифициращият орган да разполага с нужното време и спокойствие за качествена работа, а и не е сигурно доколко е избран най-добрия кандидат.

Очевидно невъзможността на земеделското министерство да се справи с контрола на ПРСР на този етап се превръща в проблем на ниво правителство, тъй като с Постановление № 89 от 18 април 2016 г. се създава Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ – държавен орган, който да изпълнява функциите на Сертифициращ орган. За жалост обаче, към момента се потвърждава и тезата, че пряката намеса на държавата в контрола, също не е гаранция, че нещата ще вървят както трябва. Съгласно постановлението, в двумесечен срок от влизането му в сила, министърът на земеделието и храните съгласувано с министър-председателя назначава изпълнителен директор на агенцията. Изпълнителният директор е отговорен за цялостното ръководство на Агенцията, за назначаването на персонала, за утвърждаването на правилата на работа. Въпреки, че изтичането на двумесечният срок приближава, все още не е определено кой ще заеме поста на Изпълнителен директор. От там нататък ще започне пък самото окомплектоване на новата структура с персонал и работни инструменти, т.е. пълноценното и функциониране е някъде в неопределеното бъдеще.

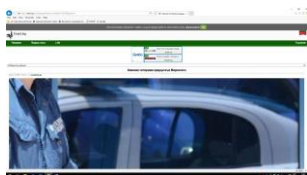
Междувременно ЕК чака отговор и позиция на страната ни по изпратеното писмо, касаещо сертификацията на средствата за 2015 г. Най-късно до месец-два следва да започне работата и по сертификацията на средствата за 2016 г., за да не се окажем догодина отново в ситуация, в която Сертифициращият орган не е разполагал с достатъчно време и съответно мнението му няма нужната степен на доверие пред ЕК.

Предстои да разберем, дали МЗХ ще се изправи за пореден път пред „възникнала необходимост от предприемане на неотложни действия поради настъпване на изключителни обстоятелства“.

Източник: petel.bg

Заглавие: Хванаха четирима крадци във Варненско

Линк: <http://petel.bg/m/index.php?action=view&id=167550&opinion=>



Текст: Лицето Т. Т., на 25 г., от гр. Стамболийски е установен като извършител на кражба. Деянието е извършено на 9 август между 4:30 и 5:00 ч. От офис на хотел в центъра на Варна е извършена кражба на 1500 лв. и ел. инструменти. Лицето е задържано за срок до 24 ч., води се досъдебно производство.

Малолетно 13-годишно момиче е установено като извършител на кражба на 10 август. Проникнато е в незаключена къща в с. Любен Каравелово и са откраднати над 450 лв. По случая е образувана преписка.

Непълнолетен 16-годишен младеж е установен като извършител на кражба в с. Каменар, на 9 август около 9 ч. През незатворен прозорец на микробус, паркиран в с. Каменар, е откраднат смарт телефон. При установяването на извършителя телефона е намерен и иззет, образувана е преписка.

Лицето Ш. Ш., на 32 г., от с. Бенковски е установен като извършител на кражба. Деянието е извършено в периода 1 - 9 август. От земеделски имот в землището на с. Бенковски е извършена кражба на три бр. печки за твърдо гориво, други вещи от метал и пластмасови бидони. При установяването на лицето част от вещите са намерени и върнати на собствениците. Води се преписка.

Източник: trafficnews.bg

Заглавие: Безстопанствени кабели изкушават крадците

Съдът пусна срещу 400 лева "изкушения" Димитър Ламбов, заловен в шахта в ЖР "Тракия"

Линк: <http://www.trafficnews.bg/news.php?id=54220>



Текст: Крадец на кабели бе освободен срещу 400 лева гаранция от Окръжния съд. Димитър Ламбов е бил задържан на 30 юли заедно със съучастника си Стефан Хаджиев, след като били заловени в шахта в ЖР "Тракия".

Адвокатът на Ламбов Красимир Елдъров поиска обвиняемият да бъде пуснат под домашен арест, тъй като се грижел за съпругата си и трите им деца. Според него въпреки криминалното си минало, мъжът вече бил превъзпитан, защото през последните 6 години не бил посягал на чуждо. Влизането му в шахтата било инцидентно и под влияние на алкохола. "Дори не е ясно чии са тези кабели. Като

собственик в протокола е записана фирмата "ДАИКС СОТ". Не отричам вината на Ламбов, но тези безстопанствени кабели изкушават хората" заяви адвокатът в съдебната зала.

Докато изтормозената съпруга на Ламбов кършеше пръсти на последния ред, прокуратурата настояваше той да бъде оставен зад решетките. Съдия Нина Кузманова обаче реши, че няма опасност Димитър да се укрие или да извърши друго престъпление и то пусна да се върне при децата си.