
МЕДИА МОНИТОРИНГ

21 юли 2014 г.



Източник: МОСВ

Заглавие: През месец юни от експертите на РИОСВ са извършени 2 191 проверки на 2 022 обекта
Акцент в контролната дейност е контролът по изпълнение на условията в издадените комплексни разрешителни

Линк: <http://www.moew.government.bg/?show=news&nid=2605>



Текст: За месец юни от експертите на 16-те регионални инспекции по околна среда и води са извършени 2 191 проверки на 2 022 обекта. За отстраняване на нарушения са дадени 794 предписания. Съставени са 89 акта, от които 7 са за неизпълнение на дадени предписания. Издадени са 81 наказателни постановления на обща стойност 374 260 лв. За констатирано увреждане или замърсяване на околната среда над допустимите норми и/или при неспазване на емисионните норми и ограничения са наложени 17 санкции. Постъпилите суми по наложени санкции са 553 170 лева.

Акцент в контролната дейност за месец юни е осъщественият контрол по изпълнение на условията в издадените комплексни разрешителни. За констатирано неизпълнение са наложени имуществени санкции на обща стойност 90 000 лв. Община Созопол е санкционирана с 50 000 лв. от РИОСВ-Бургас, а с по 10 000 лв. дружествата „Яйца и птици- Зора“ АД, с. Дончево, площадка № 2 и „Метал“ АД, гр. Варна от РИОСВ-Варна. Санкционирани са също ТЕЦ „Марица-3“ АД – Димитровград от РИОСВ-Хасково и „Брамас – 96“ АД, гр. Шумен от РИОСВ-Шумен. От РИОСВ в Пазарджик и Пловдив са съставени актове на „СвиКом“ АД, свинекомплекс в с. Априлци, на община Карлово за Регионалното депо за неопасни отпадъци и „Дружба Стъкларски заводи“ АД, площадка Пловдив за неизпълнение на условия в комплексните разрешителни.

От РИОСВ-Перник е наложена месечна санкция в размер на 1 017 лв. на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД за изпускане на отпадъчни води, неотговарящи на нормата за рН. За неизградени пречиствателни съоръжения за отпадъчни води в съответствие с изискванията на Закона за водите от РИОСВ-Шумен е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лв. на „Свиневџдна компания“ ООД, с. Радко Димитриево.

РИОСВ-Благоевград е издала наказателно постановление в размер на 60 000 лв. на „Ели Стрейдинг 2013“ ЕООД, гр. Бургас за извършен незаконен трансграничен превоз на опасни и неопасни отпадъци. Община Благоевград и община Рила са санкционирани с по 30 000 лв. за неизвършени месечни отчетления по Закона за управление на отпадъците, които са за покриване на бъдещи разходи за закриване и следексплоатационна грижа за общинските депа.

Санкция от 5 000 лв. е наложена от РИОСВ-Варна на „Бляк си Рисайклинг“ ООД, гр. Варна за извършване на дейности по третиране на отпадъци без разрешително. РИОСВ-Пазарджик е издала наказателно постановление на стойност 40 000 лв. на „Синсинати“ ЕООД, гр. Панагюрище за изгаряне и неконтролирано управление на отпадъци с опасни и неопасни свойства, включително отпадъци от черни и цветни метали и излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, без да притежава необходимото разрешение.

РИОСВ-Пловдив е санкционирала „Хеброс бус“ ООД с 10 000 лв. за смесване на производствени и битови с опасни отпадъци, като установеното смесване не е част от технологичния процес по оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъците. С 10 000 лв. е санкционирана община Две могили от РИОСВ-Русе за допуснатото изхвърляне на отпадъци и неорганизиране на почистването им.

III. Отпадъци

От директора на РИОСВ Благоевград са издадени 5 наказателни постановления, на обща стойност 127 000 лв., на: „Ели Стрейдинг 2013“ ЕООД, гр. Бургас – 60 000 лв., за извършен незаконен трансграничен превоз на опасни и неопасни отпадъци; община Благоевград и община Рила – по 30 000 лв. за непредставяне на обезпечение (месечни отчисления), които са за покриване на бъдещи разходи за закриване и следексплоатационна грижа за площадката на депото; ЕТ „Георги Станимиров - Валдес“, гр. Перник – 2 000 лв. за извършен трансграничен превоз на отпадъци без транспорта да е придружен с копие от документ за нотификация и община Рила – 5 000 лв. за неизпълнение на предписание, дадено по реда на Закона за управление на отпадъците.

От директора на РИОСВ Варна е наложена имуществена санкция, в размер на 5 000 лв., на “Бляк си рисайклинг” ООД, гр. Варна за извършване на дейности по третиране на отпадъци без издадено разрешително.

От директора на РИОСВ Велико Търново са издадени наказателни постановления на: „МАК“ АД, гр. Габрово – 2 000 лв. за неводене на отчетни книги за отпадъците, съгласно Приложение № 1 от Наредба № 2 от 22.01.2013 г. и „Бен-инвест“ ООД, с. Костенковци, общ. Габрово – 1 500 лв. за нерегламентирано изхвърляне на отпадъци и с 2 000 лв. е глобено физическо лице от гр. Севлиево.

С по 500 лв. от директора на РИОСВ Враца са глобени три физически лица за събиране и съхранение на ИУМПС без разрешение за дейности по третиране на отпадъци, съгласно изискванията на ЗУО. Издадени са и два броя НП (по съставени два броя АУАН на РУП - Козлодуй), с които са наложени глоби от 1 400 лв. и 1 600 лв. на две физически лица за това, че предават ОЧЦМ с битов характер с попълнени неверни сведения в декларация Образец № 1 към чл. 39, ал. 4 от ЗУО.

От директора на РИОСВ Монтана са издадени две наказателни постановления, с които са наложени глоби на две физически лица – 2 000 лв. за неизпълнено предписание за почистване на площадка и предаване на отпадъци от ИУМПС и 1 400 лв. за извършени нерегламентирани дейности по изкупуване и съхранение на ОЧЦМ без разрешение, изискващо се по чл. 35, ал. 1, т. 1 от ЗУО.

От директора на РИОСВ Пазарджик е издадено наказателно постановление, на стойност 40 000 лв., на „Синсинати“ ЕООД, гр. Панагюрище за това, че фирмата извършва изгаряне и неконтролирано управление на отпадъци с опасни и неопасни свойства, вкл. отпадъци от черни и цветни метали и ИУЕЕО, без да притежава необходимото разрешение за извършване на тези дейности.

За извършване на нерегламентирано третиране - разкомплектоване на излезли от употреба МПС -18 бр. на нерегламентирана площадка без наличието на документ по чл. 35 от ЗУО от директора на РИОСВ Плевен е глобено физическо лице с 2 000 лв.

От директора на РИОСВ Пловдив са издадени осем наказателни постановления, с които са наложени имуществени санкции на: „Хеброс бус“ ООД, 10 000 лв., за това, че се смесват производствени с опасни отпадъци и битови с опасни отпадъци, като установеното смесване на отпадъци не съставлява част от технологичния процес по оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъци; ЕТ „Тит комерс – Султанка Такева“, 2 000 лв., за това, че не води отчетност за формираните от дейността отпадъци; „Тракия Енерджи 2000“ АД, 5 000 лв., за това, че не е извършена класификация на отпадъците формираните от дейността на дружеството; „СКФ Беринг България“ ЕАД, Сопот, 2 000 лв., за това че не води отчетност за формирането на производствени и опасни отпадъци, съгласно изискванията на Наредба № 3 за класификация на отпадъците; „МБАЛ д-р Киро Попов - Карлово“ ЕООД, „Лидер-96“ ООД и ЕТ „Зико - Величка Тотина“ – по 2 000 лв., за това, че нямат заверени от директора на РИОСВ Пловдив отчетни книги, съгласно изискванията на Наредба № 2 за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публичните регистри. Екоинспекцията е глобила с 500 лв. кмета на с. Ягодово, за това, че не е контролирал предотвратяването на изхвърляне на отпадъци на неразрешени за това места и/или създаването на незаконни сметища на територията на населеното място.

От директора на РИОСВ Русе е издадено наказателно постановление, с което е наложена глоба в размер на 10 000 лв. на кмета на община Две могили, за това че не е предотвратил изхвърлянето на отпадъци и не е организиран почистването им.

От директора на РИОСВ Шумен са издадени шест наказателни постановления на: "Андрей Кирилов" ЕООД, гр.Шумен – 1 000 лв. за това, че не е осигурено видеонаблюдение на площадка за дейности с ОЦМ; „Билла България ООД, гр. София – 2 000 лв. не е водена отчетна книга за отпадъци; „Експрес груп 11" ЕООД- 5 000 лв. за това, че не е класифицирало отпадъците, образувани от дейността; „Ка-метал-2013" ЕООД, гр. Попово – 7 000 лв. за извършване на дейности с негодни за употреба батерии и акумулатори без надлежно издадено разрешение по чл.35 от ЗУО; "МБАЛ – Търговище" АД АД, гр. Търговище - 1 000 лв. за това, че е при проверка на място е установено, че медицински отпадъци се изхвърлят в контейнери за ТБО и община Шумен – 1 000 лв. за това, че в качеството си на оператор не е осъществила поддръжката и следексплоатационните грижи за площадката на старо, частично рекултивирано сметище за ТБО в гр. Шумен, кв. "Дивядово".

Подробна информация е публикувана на интернет страницата на МОСВ, ниво „Контролна дейност".

<http://www.moew.government.bg/?show=165>

Източник: dnevnik.bg

Заглавие: Евгения Ташева от "За Земята": От общините зависи количеството депонирани отпадъци да се намали с до 80%

Линк:

http://www.dnevnik.bg/zelen/2014/07/21/2345531_evgeniia_tasheva_ot_za_zemiata_ot_obshtinite_zavisi/



Текст: *В началото на седмицата влезе в сила забраната за предаване на отпадъци от физически лица срещу заплащане на лицензираните площадки за скрап. Тя предизвика силно недоволство сред работещи в предприятията, изкупуващи скрап, и те излязоха на протест. Министерството на околната среда и водите подкрепи искането им да бъде удължен с година срокът за влизане в сила на нормативната уредба за изкупуване на отпадъци от черни и цветни метали. Потърсихме за коментар Евгения Ташева – експерт по ползотворно усвояване на отпадъците, координатор на проекта "Нулеви отпадъци" в природозащитната организация "За Земята" - член на Friends of the Earth Europe. Евгения Ташева коментира и проблема с такса смет.*

Как оценявате поправката в закона за отпадъците, която влезе в сила и ограничи от този понеделник физическите лица да предават скрап?

– Поправката е опит да се смекчи един сложен и многостранен проблем – битовата престъпност. Но налагането на ограничения върху всички физически лица, които предават скрап е:

- 1) дискриминационно, защото предполага по подразбиране, че всички физически лица, които предават скрап срещу заплащане, са се сдобили с него по престъпен начин
- 2) неефективно, защото се опитва да реши един социално-икономически проблем чрез забранителен режим. Всъщност е необходимо да се предприемат дългосрочни целенасочени политики, които да подпомагат създаване на заетост и подобряване на условията на живот за хората, които към момента се прехранват чрез предаване на вторични суровини срещу заплащане.

Защо се стигна дотам компаниите, изкупуващи скрап, да блокират граничен пункт?

– Очевидно е, че рециклиращите предприятия смятат тези ограничения за сериозна заплаха за своя бизнес. Когато срещи и становища не са достатъчни, добре позната практика по цял свят (особено за

браншови групи) е използването на всички налични средства за оказване на натиск върху политиците: както фермерите излизат с тракторите и колоездачите - с колелетата.

Как може по друг начин да се разреши проблемът с краденето на метали, който явно е основна причина за подобна нормативна поправка?

– Важно е да се изследват корените на проблема - какви хора и по какви причини извършват тези кражби. Предотвратяването на престъпността не може да стане магически чрез законова забрана. Трябва да се решават дългосрочни проблеми като бедност, безработица, социално изключване, трябва да се променят и навиците ни към отпадъците – неща, за които не са достатъчни само 4 години, колкото е времевият хоризонт на много политици.

Как може да се разреши трудната ситуацията в момента? Отлагането на поправката с година може ли да реши проблема?

– Бързото решение – отлагане на поправката – вече е на път да бъде взето. Но това все пак е временно решение, а проблемът отново ще трябва да бъде поставен след няколко месеца. Законът за управление на отпадъците и някои подзаконови наредби съдържат още много текстове, свързани с организацията на разделното събиране и предаването на вторични суровини, които не улесняват навлизането на работеща рамка за управление на отпадъците. Принципно трябва да се преосмисли подходът с безвъзмездното предаване на вторични суровини. Това е пълната противоположност на подхода, на който са свикнали над 62% от гражданите на България, които помнят пунктовете за предаване на вторични суровини от годините преди 1989 г. Българинът знае, че 'боклучите' всъщност имат пазарна стойност, но няма желание да ги разделя, ако не получава нещо в замяна. Затова е толкова важно такса "Битови отпадъци" да отразява действителното количество изхвърлени отпадъци, при което разделно събраните за рециклиране не се таксуват. Така, в замяна на своите вторични суровини човек получава намаляване на такса "смет".

Могат ли да се мотивират бизнесът и хората да работят заедно и гравивно за оползотворяване на отпадъците?

– Неколкостотин хиляди частни лица и рециклиращата промишленост и сега работят заедно. Проблемът е, че според данните на рециклаторите 600 хиляди души - по-малко от 10% от българското население - в момента допринасят редовно за оползотворяването на стойността, скрита в отпадъците. Задачата сега е как да се включат и останалите 6 милиона жители в това начинание. Такса "битови отпадъци", която зависи от количеството смесени (неразделени) изхвърлени отпадъци, е много важно начало. Но има нужда и от непрекъснати информационни кампании и социален маркетинг, за да знае всеки какво се прави с отпадъците в неговото населено място и защо плаща такса "смет". Например сега повечето хора не знаят подробностите около различните цветове контейнери, кое се рециклира, кое - не, къде отиват всички отпадъци и т.н. Тази липса на най-основна информация за "съдбата" на боклука предразполага към обществено недоверие към цялостната уредба на управлението на отпадъците и отговорните институции.

Закъсняло ли е въвеждането на новото изчисление на такса смет на база количество?

– Доста време отне на България да се задейства в тази посока. Това все пак е положително развитие, но сроковете отново са прекалено къси. Такава качествена промяна изисква повече време за внедряване. Общините трябва да преосмислят своите регистри с данни за населението, жилищата, нежилищните обекти и отпадъците, както и цялостната логистика и финансови аспекти на сметосъбирането и сметоизвозването.

Може ли да се избегне негативната реакция срещу тази промяна?

– Важно е и всички местни данъкоплатци да разбират предстоящите промени и да са наясно с това при какви условия могат да намалят сумата, която плащат. Вероятно и в този случай отново ще става въпрос за отлагане.

Бизнесът натиска за такса на база количество вече от години - Българска стопанска камара, например. Към момента тарифата, по която се таксуват фирмите е в пъти по-голяма от тази за домакинствата. В някои общини това положение е особено неравнопоставено – там, където доминират едно или повече предприятия с много имоти, които реално генерират минимален дял от общите битови отпадъци в

общината, но поради имотите плащат по-голямата част от разходите за управление на отпадъците. Предприятие с няколкостотин работника плаща примерно 1 милион лева годишно, а няколкото хиляди жители плащат 50 хил. лева годишно общо.

Така че в общините, където има превес приносът на фирмите за покриване на разходите за управление на отпадъците, определено се очаква недобър прием на новата такса, защото изведнъж едни и същи разходи ще бъдат преразпределени между данъкоплатците (физически и юридически лица) по равностоеен начин, такса смет ще се покачи за домакинствата.

Крайно време е общините да започнат да мислят как да смалят общите разходи за управление на отпадъците.

Как трябва да стане това?

– Общините трябва да предприемат мерки да намалят общото количество битови отпадъци, с които трябва да се справят чрез:

- предотвратяване (за пример: чрез регулация на рекламните брошури по пощенските кутии, насърчаване на млади родители да използват многократни пелени и много други), насърчаване на поправката и повторна употреба на мебели, уреди и други вещи от бита, работещо разделно събиране на рециклируемите отпадъци и на биоотпадъците, които подлежат на компостиране или разграждане за получаване на биогаз, топлина и ток.

Когато общините прилагат добре обмислен и цялостен подход с цел намаляване на отпадъците за сметище, те могат да намалят количеството депонирани отпадъци с до 80%. Това ще доведе до драстично намаляване на разходите за управление на отпадъците, най-малкото поради по-малките количества, за които трябва да се плащат т.нар. "отчисления" - еко-такса, прилагана върху всеки тон отпадъци, депонирани на сметище, която расте прогресивно всяка година.

Общините биха могли да реализират и приходи от събраните вторични суровини, произведен компост, биогаз, ток и топлина, както и от събраните, поправени и препродадени за повторна употреба мебели и други вещи, включително строителни материали.

Източник: focus-news.net

Заглавие: Кирил Дашев: Новите промени в Закона за отпадъците ще съсипят малкия и средния бизнес

Линк: <http://www.focus-news.net/news/2014/07/19/1945279/kiril-dashev-novite-promeni-v-zakona-za-otpadatsite-shte-sasipyat-malkiya-i-sredniya-biznes.html>



Текст: Велико Търново. Новите промени в Закона за отпадъците се отразяват пагубно на бизнеса. Според тях, търговците нямат право да купуват отпадъци от физически лица. При малките и средни фирми тези продажби сформират до 70% от оборота им. Това каза за Радио "Фокус" – Велико Търново Кирил Дашев, опериращ на една от най-големите площадки за черни и цветни метали във Великотърновско. Според него, промените се отразяват най-често в съкращения на персонал. Възможни са и фалити на много от търговците, защото повечето от тях имат огромни кредити. "Браншът предприе много сериозни действия срещу тези нововъведения. Бяха затворени Контролно-пропускателен пункт "Калотина" и Контролно-пропускателен пункт "Капитан Андреево", като вторият беше спрял за над два дни. Там имаше 10-километрови опашки от двете страни на границата. Така че по-сериозни действия от тези не можем да предприемем в демократична държава", коментира още Кирил Дашев. След тези действия, политическите сили са поели ангажимент за отсрочка при въвеждането на промените. Според Крил

Дашев, в тази ситуация бизнесът не иска нищо друго, освен отсрочка. "Ясно е, че настоящото Народно събрание няма ресурс да прави сериозни законодателни промени, а и не бива. Така че ние не искаме нещо в наша полза, или във вреда на някого, а просто отсрочка. И когато има спокойствие и се осигури нормална среда за работа, ще има време да се предприемат инициативи, които да решат трайно проблемите на бранша", добави още собственикът на площадка за вторични суровини. По думите му, предложенията на търговците са приети на специална Комисия, но това не води до решение в дългосрочен план. "Въпросът е, че след тази Комисия, тези предложения отиват на първо четене, след това на второ четене, там може да има много проблеми, защото има разногласия между политическите сили. По-рано депутатите от ГЕРБ бойкотираха Комисията по някаква причина и бизнесът беше заложен на политически конфликти", коментира още той. Кирил Дашев заяви, че към момента всички блокади са вдигнати, но представителите на бизнеса остават в стачна готовност.

Източник: focus-news.net

Заглавие: Община Велико Търново търси инвеститор за изграждането на площадката за битови отпадъци

Линк: <http://www.focus-news.net/news/2014/07/19/1945361/obshtina-veliko-tarnovo-tarsi-investitor-za-izgrazhdaneto-na-ploshtadkata-za-bitovi-otpadatsi.html>



Текст: *Велико Търново.* Предстои изграждането на общинска площадка за битови отпадъци във Велико Търново. Това каза за Радио „Фокус“ – Велико Търново Зорница Кънчева, началник на отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново. Площадката ще бъде разположена на 2 дка в Промислена зона „Дълга лъка“ в града. Теренът е отреден и в момента се разработва подробен устройствен план и се търси инвеститор за нейното изграждане. Инвестицията е за близо 2 милиона лева. Зорница Кънчева обясни, че към момента Община Велико Търново не разполага с тези средства. Не може да се търси финансиране и по европейски програми, тъй като в момента няма отворени такива. Срокът за изграждане на общински площадки, предвиден в Закона за управление на отпадъците, бе до юли тази година, но до момента нито една българска община не е изградила площадката си. От Община Велико Търново се надяват срокът да бъде удължен. Площадката няма да започне да функционира до края на тази година, а ако не бъде намерено финансиране, проектът ще бъде замразен.

Зорница Кънчева обясни, че площадката няма да е само за метални отпадъци. На нея ще могат да се изхвърлят всякакъв вид отпадъци от домакинствата, като мебели и оборудвания. В Наредбата е предвидено хората да предават безвъзмездно. Ако използват площадката, те ще ползват облекчение от такса „смет“. „Целта е чрез данъчните облекчения да привлечем хората да използват площадката“, допълни Зорница Кънчева. Прединвестиционното проучване за изграждането ѝ предвижда да бъде осигурен и транспорт на отпадъците на хората без превоз.

Източник: razgrad.topnovini.bg

Заглавие: Отвориха ценовите оферти за рекултивация на общинското депо за отпадъци в Разград

Линк: <http://razgrad.topnovini.bg/node/527329>



Текст: Комисия с председател заместник-кмета на общината Любомир Цонев, отвори днес ценовите оферти по обществена поръчка с предмет „Рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци - Разград“.

За участие в поръчката оферти са подали две фирми - „Обединение Руен Еко 2014“ - Кюстендил и „Експрес - Гаранцион“ ООД - Варна. Цонев обясни, че по определена методика е направено класиране и на техническата оценка, като първата фирма е получила 30,4 точки, а втората 11 точки.

При отварянето на офертите стана ясно, че „Експрес - Гаранцион“ ООД - Варна участва в процедурата с предложена цена от 1 145 315 лв. без ДДС, а „Обединение Руен Еко 2014“ - Кюстендил предложи цена от 1 162 825 лв. без ДДС.

Рекултивацията на депото, с обща площ 48 308 кв.м, има за цел максимално да ограничи неблагоприятното въздействие върху околната среда на натрупаните отпадъци след приключване на експлоатацията му.

Рекултивацията включва два етапа с два типа технологии - технически и биологични. Техническата рекултивация представлява изграждане на горния изолиращ екран на депото. Той включва слой хумус, слой почва, дренаж за повърхностни, геотекстил, геомембрана, минерален запечатващ слой от глина, газов дренаж и изравнителен слой пръст. За отвеждане на стичащите се по рекултивирани откоси атмосферни води по време на дъжд се предвиждат охранителни канавки около рекултивираното депо. Биологичната рекултивация на депото предвижда неговото озеленяване чрез тревна, растителност и тригодишен период за поддържане на тревните площи.

Прогнозната стойност на поръчката е 1 165 794 лв.