

---

**МЕДИА МОНИТОРИНГ**

29 май 2014 г.



**Източник:** [scrap-bg.com](http://scrap-bg.com)

**Заглавие:** Нещо се случва в “Кремиковци”...

**Линк:** <http://scrap-bg.com/10043/>



**Текст:** Подготовка за възстановяване на част от производството в някогашния металургичен завод “Кремиковци” върви от седмици. Проектът не е част от плановете на правителството за реиндустриализация чрез възраждане на соцгиганти, а инициатива на фирмите, които преди три години купиха активите на фалиралото предприятие със заем от Първа инвестиционна банка (ПИБ). Това казаха трима независими източника за “Капитал Daily”. Неофициалната информация е, че “Елтрейд къмпани”, “Вапет консулт” и “Надин металс трейд” бързат да възобновят горещото валцуване, тъй като имало неизвестен кандидат купувач. Възможно е също кратките срокове да са свързани с изтичащия в края на юли падеж по заемите от ПИБ. От банката кредитор отказа информация.

#### **Варианти за рестарт**

В момента върви реконструкция на крановете и релсите на площадката, без която не може да започне никакво производство. Според единия от източниците собствениците са в контакт със световни производители на оборудване, като междувременно правят проучвания и анализи колко точно ще струва подновяването на отделните производства и “дали ще им излезе сметката”. Обмислят се най-различни варианти – от закупуването на нова електрическа пещ, през възобновяване на цеховете за горещо и студено валцуване, до пускането на линии за поцинковане. Всеки отделен проект се оценява от отделен екип, тъй като необходимите инвестиции са огромни.

Другите двама източници твърдят, че решението вече е взето и е за възстановяване на горещото валцуване. Намеренията на собствениците били да внасят заготовки от Австрия или Украйна, които да се преработват в “Кремиковци”. Според специалистите на място станът за горещо валцуване можел да се пусне веднага, тъй като е най-запазен. Причината за това е, че той се намира по-навътре в площадката и не е разграбен. На следващ етап се обмисля да се възстанови и инсталацията за непрекъснато леене на стомана, която е най-новата в завода.

#### **Голямото бързане**

Неофициално се твърди, че причината за бързането е интересът на неназован купувач, с когото вече били водени предварителни преговори. Тайнственият кандидат обаче искал да е сигурен, че предприятието работи, преди да подпише договор. Това е съвсем логично, като се има предвид, че заводът не работи вече четири години, а голяма част от оборудването беше нарязано на скрап. “Според мен едно нещо е много по-лесно за реализация, ако работи. На тяхно място първо бих пунал производството, така е по-вероятно да се намери кандидат”, коментира единият от източниците.

Единственият официален досега кандидат за “Кремиковци” беше българската фирма “Крис мит”, която миналата година получи разрешение от Комисията за защита на конкуренцията да купи свързаните с ПИБ “Елтрейд”, “Вапет” и “Надин”. Източници тогава дори твърдяха, че цената е между 180 и 200 млн. евро, което е повече, отколкото трите фирми платиха за активите на фалирания металургичен гигант през 2011 г. (316 млн. лв.). “Крис мит” обаче също е свързана с ПИБ и затова на покупката се гледаше като на “освежаване” на експозицията на банката. Самата фирма трудно попада в графата “стратегически инвеститор”, тъй като се занимава с търговия, представителство, сделки с недвижими имоти и т.н., а оборотът ѝ за 2012 г. е едва 5000 лв. В крайна сметка обаче до сделка не се стигна.

Не трябва да се изключва вариантът бързането да е заради изтичащия падеж на заемите, които трите фирми получиха за закупуването на активите. За сделката ПИБ отпусна 59 млн. евро на “Елтрейд”, а “Надин” и “Вапет” получиха съответно 53.7 млн. евро и 56.2 млн. евро. И за трите заема беше учреден

залог върху активите на металургичното предприятие в полза на банката. Справка в Търговския регистър показва, че “Вапет” и “Надин” са подписали анекси към договорите си за залог, с които срокът на заемите им се удължава съответно до 31 и 20 юли 2014 г. Пак през тази година е падежът и на заема на “Елтрейд”. Теоретично обаче банката би могла отново да отложи крайния срок за изплащане. И трите компании имат втори залог в полза на ПИБ заради заеми за общо над 33 млн. евро.

Има и трета версия, според която назначенията и анализите се правели, за да има още един повод правителството да говори за нови работни места, но след евроизборите идеята можело и да бъде преразгледана. Източникът, близък до “Кремиковци”, казва, че все още не са направени никакви инвестиции за екоразрешително за стана за горещо валцуване, което ще струва най-малко 20 млн. евро. Назначените служители пък били основно шлосери, заварчици и в момента оглеждали как най-евтино биха могли да бъдат пуснати отново мощностите. И допълва, че засега кандидат-купувач на активите няма.

#### **Има ли логика**

Каквато и да е причината за цялото това бързане, запознати твърдят, че зад проекта няма икономическа логика. Заводът не е работил от години и не е ясно какво точно е останало на площадката, след като голяма част от оборудването беше претопено. Освен това “Кремиковци” няма разрешение за емисии, а за да започне каквото и да е производство там собственикът ще има нужда и от комплексно разрешително. Според експерти за възстановяване на производството ще трябва много пари – толкова много, че с тях е по-добре да се построи ново производство на зелено. Източник от сектора беше категоричен, че конкурентно производство в “Кремиковци” е невъзможно и определи идеята за възраждане на завода като “второ Химко” – също толкова скъпо и ненужно.

#### **Източник: БСК**

**Заглавие:** Разработена е квалификационна рамка за мениджъри по управление на твърди отпадъци

**Линк:** <http://www.bia->

[bg.com/news/16309/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D0%B5%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B4%D0%B6%D1%8A%D1%80%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B2%D1%8A%D1%80%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8/](http://www.bia-bg.com/news/16309/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D0%B5%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B4%D0%B6%D1%8A%D1%80%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B2%D1%8A%D1%80%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8/)



**Текст:** В изпълнение на проект „Европейска квалификация за мениджъри по управление на твърди отпадъци” (SWFM-QF), финансиран от Европейската комисия, консорциум от организации от 8 европейски държави разработва обща европейска рамка за професионална квалификация на мениджъри по управление на твърди отпадъци. Целта е да се постигне европейско признаване на квалификацията, както и да се създаде компетентна мрежа от мениджъри на твърди отпадъци от различните страни.

До момента в рамките на проекта са идентифицирани изискванията на работодателите от сектор „Управление на твърди отпадъци“, като са описани съответните знания, умения и компетенции, което позволява да бъде създаден професионален профил/стандарт. Направен е и обстоен преглед на съществуващите национални квалификационни рамки и са предложени механизми за тяхното уеднаквяване с цел признаване на квалификацията на територията на ЕС.

Ангажираните в проекта експерти изготвиха и анализ на квалификациите на специалистите по управление на отпадъци, вкл. направиха преглед на процедурите за придобиване на квалификация в тази сфера. Анализът показва, че в България има недостиг на програми за обучение на специалисти по управление на отпадъци, което е сред причините за изоставането на страната ни по отношение дейностите по събирането и преработката на твърди отпадъци. Страната ни продължава да е на последно място в ЕС в областта на рециклирането. По данни на Евростат, почти всички отпадъци отиват на сметището, а това е крайно неизгодно, както от икономическа, така и от екологична гледна точка. Важно е да се отбележи, че анаеробното разграждане е източник на въглероден диоксид, метан и сероводород, които се отделят в атмосферата и оказват сериозни негативни ефекти върху околната среда.

Причините за ниския дял на рециклираните отпадъци в България могат да се търсят, както в ниската култура на българина, така и в неправилното функциониране на системата за разделно събиране и преработка на отпадъците. Съществена предпоставка за ниските стойности оказва липсата на икономически стимули за прилагане на политиките по разделно събиране на отпадъци. Например, разделното събиране на отпадъци не се отразява върху размера на таксата „битови отпадъци“ (ТБО). България е единствената страна в ЕС, в която ТБО се определя не на основа количество отпадък, а на антиконституционно определена основа, която се явява втори имотен данък. В резултат на тази политика данъкоплатецът трябва да инвестира в по-големи от останалите европейски страни депа за битови отпадъци, вкл. в по-големи и по-мощни съоръжения за тяхната преработка.

Държавата би следвало да търси и прилага икономически механизми за насърчаване на разделното сметосъбиране, вместо да налага политика на санкции. Решението е да се следва европейската практика, като се промени методиката за определяне на ТБО. Таксата трябва да се базира върху количеството отпадъци, а не върху отчетната стойност на активите или данъчната оценка на имотите.

От съществено значение за подобряване на показателите по събиране и рециклиране на отпадъци е квалификацията на специалистите в тази област. В тази връзка в рамките на проект SWFM-QF се предвижда разработването на инструментариум за провеждане на квалификационни курсове за мениджъри по управление на твърди отпадъци. Инструментариумът ще обхваща широк спектър тематични области, вкл. рециклиране, управление на околна среда, управление на процеси на съоръжения за твърди отпадъци, финансови и договорни отношения, управление на проекти, управление на човешки ресурси на съоръжения за твърди отпадъци, здравословни и безопасни условия на труд, и др.

**Източник:** [novini.dir.bg](http://novini.dir.bg)

**Заглавие:** "Монбат" ще изплати 8.9 млн. лв. дивидент  
Размерът му е по-голям от миналогодишния

**Линк:**

[http://www.capital.bg/biznes/kompanii/2014/05/27/2309544\\_monbat\\_shte\\_izplati\\_89 mln\\_lv\\_divident/?ref=rcmnd](http://www.capital.bg/biznes/kompanii/2014/05/27/2309544_monbat_shte_izplati_89 mln_lv_divident/?ref=rcmnd)



**Текст:** Производителят на акумулаторни батерии "Монбат" ще изплати 8.9 лв. на акционерите си като дивидент от печалбата за миналата година. Размерът на плащането е по-голям, отколкото през предходната година - в разпределението на дивидента ще участва и новият акционер - холандският "Приста Холдко кооператив", който придоби дял в компанията в началото на годината.

#### **По-голям дивидент от миналогодишния**

Предложението за разпределението на дивидента предстои да бъде гласувано на общо събрание на акционерите, насрочено за 30 юни. Предвижда се 12.7 млн. лв. от реализираната 21.7 млн. лв. печалба за 2013 г. да бъдат заделени във фонд резервен. Така сумата за разпределение сред инвеститорите възлиза на 8.9 млн. лв., което при 39 млн. акции прави по 0.23 лв. дивидент на акция, чиято пазарна цена на борсата в момента е 9 лв. за лот. Размерът на плащането е по-висок от миналогодишния, който бе 0.21 лв. на лот. С това се затвърждава тенденцията от последните три години на акционерите да се предлага за разпределение по-голям дял от печалбата.

Към края на март основен собственик на "Монбат" е "Приста ойл холдинг" на братя Бобокови, с който контролират 47.73% от капитала и ще получи най-голям дивидент. В началото на годината акционерът прехвърли 20.78% от акциите си на "Приста Холдко кооператив", в която с равно участие са регистрираният в Хонконг фонд за дялови инвестиции ADM Capital и Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР). И преди сделката чуждестранните лица имаха индиректна експозиция към "Монбат", тъй като държаха 30% от капитала на "Приста ойл холдинг" на Атанас и Пламен Бобокови, така че извършеното прехвърляне на дялове не представлява реална промяна на собствеността, а техническо преместване, което се извърши с разрешение на антимонополната комисия. Промяна при другия голям акционер - "Монбат трейдинг", който държи 7.06% от акциите на производителя на акумулатори, няма, а други физически и юридически лица държат 24.43% от акциите на дружеството към 31 март.

#### **Слабо начало на годината**

Последните данни за състоянието на бизнеса на "Монбат" показаха свиване на продажбите и намаление на печалбата от дейността. През април консолидираните приходи възлизат на 14.3 млн. лв., което е с 24.90% по-малко в сравнение със същия период на предходната година. За първите четири месеца на годината приходите на групата достигат до 73.7 млн. лв., или с 11.7% по-малко от четирите месеца на 2013 г., а консолидираната брутна печалба бе с 8.5% по-ниска до 1.9 млн. лв. От дружеството не пожелаха да коментират пред "Капитал Daily" какви са причините за по-слабото представяне.

**Източник:** [novini.dir.bg](http://novini.dir.bg)

**Заглавие:** Жандармерията пази черешите в Родопската яка

**Линк:** <http://novini.dir.bg/news.php?id=16775234>



**Текст:** Полициите и жандармеристите обикалят денонощно територията на общините Родопи и Куклен, за да пазят реколтата от череша. Това съобщиха за Дарик от Областната дирекция на МВР в Пловдив. Съвместните патрули работят за намаляването на битовата престъпност и опазването на обществените ред в малките населени места с увеличена престъпност. Мащабната акция започна в страната още през февруари.

Дежурствата се провеждат на две смени и продължават денонощно до приключването на кампанията, уточняват от полицията.

Два съвместни автопатрула обикалят пловдивския район „Южен“ и общините Родопи, Куклен и

Стамболийски. Униформените проверяват за неизрядни документи и откраднати вещи в преминаващите автомобили. **Следят и за нарушения в пунктове за изкупуване на черни и цветни метали.** Паралелно с това служителите на реда обикалят малките населени места и пазят реколтата от крадци. След въвеждането на засиленото полицейско присъствие в селата полицията отчита спад в регистрираните престъпления и подобрения при осигуряването на обществения ред.